



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 51918/2025
Sp. zn.: ŽPZ/8459/2025/Vit
246.2 A10
Vyřizuje: Ing. Dagmar Vitásková
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 448
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2025-08-21

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl na **základě žádosti právnické osoby Povodí Odry, státní podnik, IČO 70890021 Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava** (dále také „žadatel“), ze dne **8. 4. 2025**, doplněnou dne 23. 5. 2025 a 10. 6. 2025, takto:

žadateli, jakožto účastníku řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, se **podle § 56 odst. 1 a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny povoluje výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů** (dále jen „ZCHD“) ze zákazů daných § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD **střevle potoční** (*Phoxinus phoxinus*) v počtu maximálně desítek jedinců, konkrétně ze zákazů zraňovat a usmrcovat, chytat, přemísťovat, rušit, sbírat, přemísťovat jejich vývojová stádia nebo poškozovat a ničit jimi užívaná sídla **v souvislosti s realizací záměru „VT Odry – jez Jakubčovice, km 88,180 – odstranění PŠ 09/2024“** (dále jen „záměr“) na pozemku parc. č. 285/3, 752/18 a 752/24 v k. ú. Jakubčovice nad Odrou, obec Jakubčovice nad Odrou.

Střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) je dle přílohy III. vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zařazena **mezi druhy ohrožené** a současně se nejedná o druh, který je předmětem ochrany podle práva Evropské unie.



Povolení výjimky je vázáno na splnění následujících podmínek **stanovených v souladu s ust. § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

1. Žadatel na své náklady zajistí ekologický dozor (odborně způsobilá osoba – ichtyolog) která bude zjišťovat výskyt zvláště chráněných druhů v místě aktuálně prováděných stavebních prací, bude přijímat opatření k jejich ochraně, zajistí realizaci opatření minimalizující negativní vlivy na tyto druhy včetně jejich biotopu dle níže uvedených podmínek.
2. Bezprostředně před zahájením realizace záměru (nejpozději 24 hodin předem) bude proveden na náklady žadatele záchranný odlov a transfer jedinců střevle potoční s dostatečným přesahem (alespoň 50 m) nad a pod dotčeným úsekem na náhradní lokalitu. V případě zvýšeného průtoku vody nebo přerušení prací na dobu delší než 5 dní bude záchranný odlov a transfer proveden opakovaně.
3. Náhradní lokalita pro odlovené jedince bude obdobného biotopu jako v místě odchytu a bude lokalizovaná v nezasazených úsecích vodního toku Odry, ve vlastnictví žadatele. Odlov a transfer střevle potoční bude proveden opakovaně (nejméně 2x) s jednohodinovým odstupem, a to před vstupem techniky do vodního prostředí.
4. Záchranné transfery nebudou prováděny:
 - a. za zvýšených průtoků, které by znemožnily slovy;
 - b. při zvýšeném zákalu vody;
 - c. při teplotě vody nižší než 4 °C nebo vyšší než 20 °C;
 - d. při částečně zamrzlé hladině vody.
5. Práce ve vodním toku budou prováděny výhradně v období od 15. 8. do 15. 4. kalendářního roku, tj. pouze mimo období rozmnožování a ranného vývoje jejich juvenilních stádií ZCHD.
6. Zahájení prací v korytě vodního toku bude 14 dnů předem ohlášeno místní organizaci Českého rybářského svazu Vítkov se sídlem Poštovní 534, 749 01 Vítkov (e-mail: rybari.vitkov@seznam.cz, telefonický kontakt předseda: Jaroslav Škrobánek 603 287 977, jednatel: Jiří Janeček 603 545 298, hospodář: Turcovský Ondřej 739 670 700).
7. Při realizaci prací v korytě vodního toku musí žadatel přijmout taková technická opatření, která zamezí úniku pohonných a stavebních hmot do vodního prostředí.
8. Zahájení prací bude krajskému úřadu písemně oznámeno nejpozději 14 dní předem, současně s oznámením osoby, která bude provádět ekologický dozor v souladu s podmínkou č. 1 tohoto rozhodnutí.
9. Držitel výjimky je povinen krajský úřad v průběhu realizace záměru s předstihem (min. 7 kalendářních dnů) informovat o plánovaných nezbytných opatřeních realizovaných ve smyslu podmínek 2. a 3. tohoto rozhodnutí.
10. Po ukončení realizace záměru bude krajskému úřadu nejpozději do 30 dnů písemně předložena závěrečná písemná zpráva obsahující údaje o předmětných ZCHD, všech provedených opatřeních stanovených podmínkou č. 1., 2., 3. a 4. tohoto rozhodnutí (v případě provedených záchranných transferů bude zřejmé: kdy probíhaly, kolik jedinců bylo odloveno a na jaké lokality byli přemístěni). Splnění podmínek uložených tímto rozhodnutím bude krajský úřad kontrolovat v termínu do 30 dnů od předložení předmětné závěrečné zprávy.



Informace podle podmínek 1., 3., 4., 5., 6. a 7. budou krajskému úřadu předány buď prostřednictvím datové schránky (ID DS: 8x6bxsd), zasláním na emailovou adresu posta@msk.cz nebo poštovní přepravou.

11. Výjimka se povoluje do 31. 12. 2028.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 8. 4. 2025 žádost žadatele, žádost byla doplněna dne 23. 5. 2025 a 10. 6. 2025.

Spolu s žádostí krajský úřad obdržel, technickou zprávu z prosince 2024 zpracovanou Ing. Daliborem Rajnochem, Protokol z místního šetření o zjištění rozsahu povodňových škod způsobených povodní ze dne 09/2024, koordinační situační výkres z listopadu 2024, formulář Oznámení o obnově stavby nebo terénní úpravy adresovaný Městskému úřadu Odry. Žadatelem bylo sděleno, že na základě podaného Oznámení o obnově stavby nebo terénní úpravy nebylo stavebním úřadem deklarováno, že obnova vyžaduje povolení.

Z předložené žádosti a dokumentace vyplývá, že žadatel žádá o povolení výjimky z ochranných podmínek ZCHD podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, ze zákazů daných § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje střeve potoční (*Phoxinus phoxinus*) v počtu maximálně desítek jedinců, konkrétně ze zákazů zraňovat a usmrcovat, chytat, přemísťovat, rušit, sbírat, přemísťovat jejich vývojová stádia nebo poškozovat a ničit jimi užívaná sídla v souvislosti s realizací předmětného záměru. Jak vyplývá z dokumentace k uvedenému výčtu možných zásahů do přirozeného vývoje jedinců předmětných ZCHD může dojít zejména během zásahu do vodního prostředí v místě realizace záměru, při záchranném odlovu a transferu z místa stavby, a to i za uplatnění všech možných opatření k minimalizaci negativního dopadu na předmětné ZCHD (realizace mimo období rozmnožování a vývoje juvenilních jedinců).

Předmětem plánovaných prací je dle žádosti obnova stavby po povodních 09/2024. Ty budou prováděny ve stávajícím korytě vodního toku Odry, ř. km 88,180, kde dojde k obnově jezu a navazujícího opevnění břehu v rozsahu rozplaveného tělesa jezu, křídel jezového tělesa na PB i LB a odtěžení akumulací lavice. Nedojde ke změně spádových ani směrových poměrů, nedojde k zásahu do břehových porostů. Jímkování stavby bude provedeno pomocí zemní hrázky nad jezem. Hrázka bude vytvořena z materiálu šterkové lavice pod jezem. Převádění vody bude provedeno pomocí stávajícího rybochodu v odběrném objektu a převodem do náhonu.

Dnem doručení žádosti bylo ve věci zahájeno správní řízení dle § 47 odst. 1 správního řádu, o kterém krajský úřad prokazatelně vyrozuměl (oznámením o zahájení správního řízení ze dne 10. 6. 2025 pod č. j. MSK 77298/2025) všechny známé účastníky řízení i příslušné spolky. Účastníkem řízení je dle § 27 odst. 1 správního řádu žadatel. Účastníky řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu jsou Obec Jakubčovice nad Odrou, IČO 60798483, Oderská 100, 742 36 Jakubčovice nad Odrou, v jejímž správním obvodu bude záměr realizován (v souladu s § 71 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny); Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO 00434167, se sídlem Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, v jehož rybářském revíru se záměr nachází. K účasti ve správním řízení se v zákonné lhůtě dle § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nepřihlásil žádný spolek.

Dne 17. 6. 2025 krajský úřad obdržel vyjádření Českého rybářského svazu, z. s., územního svazu pro Severní Moravu a Slezsko, IČO 00434167, se sídlem Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory k řízení, ve kterém požadují, aby zahájení prací v korytě vodního toku bylo 14 dnů předem ohlášeno místní organizaci



Českého rybářského svazu Vítkov se sídlem Poštovní 534, 749 01 Vítkov a to e-mailem nebo telefonicky. Byl také uveden požadavek přijetí technických opatření, která zamezí úniku pohonných a stavebních hmot do vodního prostředí při realizaci prací v korytě vodního toku. Dále jsou uvedeny připomínky k ponechání a následného rozhrnutí šterkového materiálu v toku a požadavek na znovu provedení záchranného odlovu a transferu v případě zvýšeného průtoku vody nebo přerušení prací na dobu delší než 5 dní.

O doplnění spisu ve věci byli účastníci řízení spraveni přípisem č. j. MSK 100921/2025 ze dne 25. 7. 2025. V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal správní orgán účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům. Této možnosti nikdo z účastníků řízení nevyužil.

Krajský úřad vycházel jednak z žádosti žadatele včetně jejích příloh a doplnění.

Krajský úřad posouzením podkladů předložených žadatelem v rámci žádosti dospěl k závěru, že tyto podklady jsou k posouzení otázky, zda výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny udělit dostačující a po provedeném správním řízení a vyhodnocení podstatných skutečností, dospěl k následujícím zjištěním a závěrům.

Výjimku ze zákazů u ZCHD podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povoluje orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. V daném řízení je předmětem ochrany ZCHD střevle potoční, dle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb. je zařazen do kategorie ohrožených druhů. V případě povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů platí ve smyslu ust. § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny pro obsah rozhodnutí podle ust. § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny obdobně ust. § 5b odst. 3 téhož zákona.

Dle § 50 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou ZCHD chráněné ve všech svých vývojových stádiích a chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrčovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla.

V případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody, povoluje orgán ochrany přírody podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny výjimky ze stanovených zákazů. K povolení výjimky je nutné posoudit, zda existuje jiný veřejný zájem a zda tento zájem převažuje nad konkurujícím veřejným zájmem na ochraně přírody. Ochrana přírody jako taková je veřejným zájmem, přičemž v konkrétním případě veřejný zájem představuje ochrana předmětných ZCHD. Otázka zjišťování existence veřejného zájmu, resp. zájmů, a jejich vzájemné poměrování je jednou ze základních skutečností, se kterou se orgány ochrany přírody musí vypořádat při rozhodování, zda výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody povolit či nikoli. Ačkoli pojem „veřejný zájem“ obecně není právním řádem výslovně obsahově vymezen, lze z povahy věci dovodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti) a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. O veřejný zájem se nemůže jednat v případě, kdy jde o zájem individuální nebo zájem úzké skupiny subjektů. Úvaha o převaze jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody není obecně aplikovatelná a je nutné ji posuzovat případ od případu. Na udělení výjimky není právní nárok. To je důležité i z formálního hlediska, neboť vzhledem k tomu, že výjimkou se povolují činnosti a zásahy, které jsou a priori zákonem zakázané, leží důkazní břemeno o existenci jiného veřejného zájmu s převahou nad zájmem ochrany přírody na žadateli.

Zájem ochrany přírody, který je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny veřejným zájmem, shledává krajský úřad **v ochraně jedinců včetně jejich vývojových stádií a sídel ZCHD střevle potoční**. Obecně lze dotčený ZCHD charakterizovat takto:

Střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) je typicky hejnová, krátkověká ryba, dožívající se do pěti let a dorůstající okolo 10 cm. Preferuje horské a podhorské toky, ale vyskytuje se i v nížinných tocích, ojediněle osídluje i průtočné rybníky a některé horské a podhorské nádrže. I v potocích a říčkách si střevle vybírají tůně a místa s mírným proudem. Živí se bentosem, v létě i náletovým hmyzem, a ve stojatých vodách také zooplanktonem a řasami. Tře se opakovaně od dubna do července a na trdlišťě vykonávají samci a samice odděleně krátké třecí migrace a tření probíhá v proudných úsecích nad šterkopísčitým dnem. V současnosti je výskyt střevle ostrůvkovitý v podhůří hraničních pohoří.

Možnému povolení výjimky v daném případě svědčí převaha veřejného zájmu na realizaci opatření spočívajícím v ochraně zdraví a majetku obnovou původní průtočné kapacity koryta vodního toku. Krajský úřad proto v předmětném záměru spatřuje jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu.

Krajský úřad se dále zabýval porovnáním veřejného zájmu na provedení záměru s veřejným zájmem na ochraně přírody, tedy se zájmem škodlivě nezasahovat do přirozeného vývoje ZCHD. Jak vyplývá z předloženého biologického posouzení záměru a z popisu prováděných prací v rámci žádosti, realizaci opatření spočívajícím v návrhu opravy jezu a odtěžení sedimentů z koryt toků dojde fakticky pouze k ovlivnění ZCHD střevle potoční, přímo dotčení by jedinci tohoto ZCHD mohli být zejména v místě zásahu do vodního prostředí (vstup a pohyb mechanizace apod.). Přímý i nepřímý vliv na ZCHD bude vázán pouze na dobu realizace záměru, zákal vody, která bude při práci v korytě generován, bude pouze krátkodobý a pro vyskytující se jedince ryb nevýznamný. S ohledem na období realizace (mimo období rozmnožování a vývoje) s ohledem na relativně nízký počet jedinců – řádově desítek jedinců a s ohledem na přijmutí opatření na minimalizaci vlivů, lze realizaci záměru v uvedeném rozsahu považovat jako akceptovatelnou. Z širšího hlediska lze pak opravu jezového tělesa považovat za nezbytnou z důvodu zprůtočnění koryta vodního toku a zajištění bezpečnosti. Realizace záměru je dle žádosti plánována v souladu s biologickým průzkumem na období 15. 9. až 15. 4. běžného roku, tj. mimo období rozmnožování a vývoje raných vývojových stádií střevle potoční. Z širšího pohledu s ohledem na výše uvedené se bude jednat o vliv biologicky málo významný, a tedy z biologického i ekologického s podmínkou realizace navrženým způsobem za přijmutí zmírňujících opatření (záchranný odlov a transfer, realizace záměru mimo období rozmnožování a vývoj ZCHD) akceptovatelný.

Jiný veřejný zájem vedle zájmu na ochraně přírody byl prokázán výše. Realizaci záměru lze tedy z pohledu zásahu záměrem dotčeného území, charakteru a jejich parametrů považovat za liniové, krátkodobé a z biologického i ekologického hlediska akceptovatelné dotčení řešeného úseku vodního toku Odry. Z pohledu zájmu ochrany přírody tedy záměr představuje zásah, jenž může předmětné jedince ZCHD ovlivnit, ale s ohledem na plánovaný termín a rozsah realizace nebude populace předmětného ZCHD v kontextu místního, celorepublikového ani evropského výskytu ovlivněna. Realizace záměru bude mít na ZCHD v období jejich aktivity krátkodobě negativní vliv (vstup do zvodnělé části koryta vodního toku), ovšem ekologické funkce předmětného toku nemohou být záměrem negativně ovlivněny, neboť úpravy v rámci posuzovaného záměru nezmění migrační průchodnost říčního koryta ani jinak nezhorší již tak aktuálně relativně nízkou úroveň ekologicko-stabilizační funkce daného úseku potočního koryta.

Vzhledem ke znalosti biologie předmětných ZCHD a jejich výskytu v záměrem řešeném úseku vodního toku, nelze při realizaci záměru zcela vyloučit škodlivý zásah do jejich přirozeného vývoje. Při hodnocení, který z výše uvedených zájmů je převažující, vycházel krajský úřad zejména ze skutečnosti, že předložená realizace záměru je dle biologického průzkumu za předpokladu přijetí zmírňujících opatření z pohledu ochrany přírody akceptovatelná. Z výše uvedeného krajský úřad dovozuje, že v daném případě, kdy nehrozí zásadní negativní dopad na ZCHD a jejich populace, převažuje shora uvedený jiný veřejný zájem nad zájmem ochrany přírody. Krajský úřad ve výrokové části rozhodnutí zcela konkrétně identifikoval a také popsal výjimkou prolamované zákazy, resp. rozsah a charakter škodlivého dotčení ve vztahu k základním podmínkám ochrany ZCHD.

V souladu s ustanovením § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny (věta první) správní orgán zohlednil rovněž požadavky na náležitosti rozhodnutí o výjimce podle § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ve výroku rozhodnutí mají být označeny druhy a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje (§ 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 5b odst. 3. písm. a) téhož zákona). Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě na základě předložené žádosti (zejména biologického průzkumu), lze předpokládat, že v případě řádově desítek jedinců střelce potoční. Ve výroku tohoto rozhodnutí jsou dále uvedeny prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt jednotlivých ZCHD, a to v návaznosti na jejich bionomii (§ 5b odst. 3 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny). Prostředky, způsob nebo metody povolené pro zabíjení nejsou tímto rozhodnutím povoleny, a proto nejsou ve výrokové části rozhodnutí uvedeny. Cílem podmínek stanovených v tomto rozhodnutí (viz níže) je toto riziko maximálně snížit.

Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že zákonné předpoklady pro povolení výjimky dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou splněny a realizace záměru není v rozporu s veřejným zájmem na ochraně střelce potoční. **Proto na základě posouzení žádosti a výše uvedených skutečností žadateli vyhověl a výjimku dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny povolil.** Ve výrokové části rozhodnutí krajský úřad stanovil podmínky, za kterých je možné navrhovanou činnost provádět, s ohledem na zájem ochrany střelce potoční a jejich životních nároků, a které zajistí, aby škodlivý zásah do přirozeného vývoje těchto ZCHD byl minimalizován. Stanovené podmínky výjimky vycházejí ze zákona o ochraně přírody a krajiny, z žádosti žadatele, z vyjádření Českého rybářského svazu, z. s., územního svazu pro Severní Moravu a Slezsko a ekologických nároků ZCHD střelce potoční.

V podmínce č. 1 výrokové části rozhodnutí krajský úřad stanovil povinnost zajistit odborně kvalifikovanou osobu – ichtyologa (v souladu s ust. § 73 zákona o ochraně přírody a krajiny), který dohlédne na plnění stanovených podmínek rozhodnutí. Podmínkou č. 2 je dále stanovena přímá ochrana jedinců střelce potoční, a to provedením záchranného odlovu a bezprostředního transferu odlovených jedinců, v případě delšího přerušení prací nebo zvýšeného průtoku pak provedením opakovaného záchranného odlovu a transferu. Odlov musí být proveden odborně způsobilou osobou, za kterou je považována osoba vlastníci osvědčení o elektrotechnické kvalifikaci podle § 4 vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice pro obsluhu zařízení k lovu ryb elektrickým proudem. Podmínkou č. 3 je dána povinnost odlovené jedince

následně neprodleně přemístit na vhodné náhradní lokality v rámci vodního toku Odry, a to do míst mimo přímý i nepřímý vliv v rámci realizace záměru, v daném případě bude náhradní lokalita pro odlovené jedince obdobného biotopu jako v místě odchytu a bude lokalizována v nezasažených úsecích vodního toku Odry, a ve vlastnictví žadatele. Časové plnění podmínky je důležité z důvodu možného opakovaného osídlení dotčeného úseku novými jedinci (uvolněná nika).

Podmínka č. 4 dále stanovuje důvody, za kterých není možné transfer provádět, a to z důvodu nízké efektivity či účinnosti techniky (za zvýšených průtoků, zákalu, nízké vodivosti při nízké teplotě, a tudíž nefunkčnosti elektroagregátu) a přímé ochrany jedinců (klimatické podmínky a nízká teplota).

Podmínkou č. 5 byl krajským úřadem stanoven časový rámec pro provádění stavebních prací, a to zejména s ohledem na období rozmnožování a vývoj juvenilních jedinců, což je klíčovým opatřením pro ochranu jedinců předmětného ZCHD.

Podmínkou č. 6 stanovil krajský úřad žadateli v souladu s žádostí Českého rybářského svazu povinnost předem ohlásit místní organizaci Českého rybářského svazu Vítkov zahájení prací v korytě vodního toku, a to 14 dnů před zahájením prací. Podmínkou č. 7 bylo stanoveno žadateli přijmout taková technická opatření, která zamezí úniku pohonných a stavebních hmot do vodního prostředí.

Pro možnost kontroly dodržování podmínek č. 1, č. 2 a č. 3, č. 4, č. 5, č. 6, č. 7 a č. 8 vyplývajících z tohoto rozhodnutí, jakožto i reportingové povinnosti vyplývajících z § 45f zákona o ochraně přírody a krajiny, správní orgán stanovil ve výrokové části tohoto rozhodnutí podmínku č. 8. Žadatel je povinen nejpozději do 14 dní oznámit krajskému úřadu termín zahájení prací včetně kontroly výskytu střevle potoční a případného záchranného transferu odlovených jedinců na lokalitu mimo vliv předmětného záměru. Žadatel je dále povinen nejpozději do 30 dní od ukončení realizace předmětného záměru písemně na krajský úřad zaslat závěrečnou zprávu. Zpráva musí obsahovat všechny rozhodné skutečnosti nezbytné k posouzení řádného splnění ukládané povinnosti, zejména datum a lokalizaci provedeného opatření a výsledky prováděného transferu. Splnění podmínek uložených tímto rozhodnutím bude krajský úřad kontrolovat v termínu do 30 dnů od předložení předmětné závěrečné zprávy. Povinnost orgánu ochrany přírody vykonávat státní dozor (kontrolu) a dále, že již při jejím povolení orgán ochrany přírody stanoví a také odůvodní způsob jeho výkonu vychází z § 56 odst. 7 v návaznosti na § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jde o jednu z povinných obsahových náležitostí rozhodnutí o povolení výjimky.

Podmínkou č. 9 je platnost výjimky časově omezena v souladu s návrhem žadatele po předpokládanou dobu realizace záměru.

Podmínky jsou pro žadatele závazné a jejich nedodržení může být důvodem ke zrušení výjimky, jak stanovuje ustanovení § 84 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny.

V rámci správního řízení se krajský úřad zabýval i stanoviskem Českého rybářského svazu, jehož požadavky byly ze strany krajského úřadu akceptovány a zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí. K požadavku na ponechání a následné rozhrnutí štěrkového materiálu v toku krajský úřad uvádí, že štěrkový materiál z vodního toku bude odtěžen dle předložené projektové dokumentace na úroveň hladiny vody při běžném průtoku vody v toku a tento materiál bude použit na vybudování zemní hrázky – jímky nad jezem, po ukončení oprav jezu bude zemní hrázka jímky odstraněna a materiál se rozprostře v korytě nad jezem, tedy v souladu s připomínkou.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Monika Ryšková, MBA
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena
Bc. Vladanou Neuwirtovou
oddělení ochrany přírody a zemědělství

Rozdělovník

Dle § 27 odst. 1 správního řádu

- Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (DS)

Dle § 27 odst. 2 správního řádu

- Obec Jakubčovice nad Odrou, Oderská 100, 742 36 Jakubčovice nad Odrou (DS)
- Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava Mariánské Hory (DS)

Dále obdrží (po nabytí právní moci rozhodnutí):

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Moravskoslezské Správa CHKO Poodří, Trocnovská 876/2, 702 00 Ostrava-Přívaz (doručeno prostřednictvím e-mailu: poodri@nature.cz)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 72/15, 702 00 Ostrava (DS)